



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2325/2025-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca, Radovana Raduke predsjednika vijeća, Davora Pustijanca, suca izvjestitelja i Mirne Maržić, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom MAČAK TRANSPORTI j.d.o.o. u stečaju, OIB 85746147900, Novi Vinodolski, Prisika 3, odlučujući o žalbi Dušana Uzelca iz Novog Vinodolskog, Prilaz Prisika 3, OIB 75982087786, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-538/2024-6 od 8. svibnja 2025., u sjednici vijeća održanoj 10. lipnja 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba Dušana Uzelca iz Novog Vinodolskog i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-538/2024-6 od 8. svibnja 2025.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem odbačena je žalba Dušana Uzelca iz Novog Vinodolskog od 23. travnja 2025. koja je podnesena protiv rješenja o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka, poslovni broj St-538/2024-5 od 31. ožujka 2025.

2. Prvostupanjski sud je tako odlučio budući da je rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka objavio na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 31. ožujka 2025. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave odnosno 8. travnja 2025. Zainteresirana strana Dušan Uzelac podnio je žalbu protiv tog rješenja 23. travnja 2025., odnosno izvan roka od 8 dana propisanog odredbom čl. 19. st. 2. Stečajnog zakona, a koji je u konkretnom slučaju istekao 16. travnja 2025.

3. Protiv tog rješenja žalbu je podnio Dušan Uzelac navodeći da je nejasno postupanje prvostupanjskog suda koji mu je dostavio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka s uputom o pravnom lijeku da žalbu može izjaviti u roku od osam dana od dostave, da bi na kraju rok od osam dana prvostupanjski sud računao od dana objave na oglasnoj ploči. Predlaže ovom sudu da ukine pobijano rješenje i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je rješenje pravilno i zakonito.

6. U postupku koji je prethodio donošenju pobijane presude, ni u pobijanoj presudi, nema bitnih povreda odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

7. Iz spisa proizlazi da je Financijska agencija podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom MAČAK TRANSPORTI j.d.o.o. na temelju odredbe čl. 429. st. 1. SZ-a. Prema odredbi čl. 428. st. 1. SZ-a sud će provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke: ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana i ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra.

8. Nadalje, sud je temeljem čl. 430. SZ-a na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda dana 31. ožujka 2025. objavio oglas kojim je pozvao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku 15 dana od dana objave oglasa, da podnesu sudu javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu te je pozvao vjerovnike dužnika da najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka i da po pozivu suda predujme sredstva za namirenje troškova postupka, uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja takvog prijedloga.

9. Prema odredbi čl. 12. SZ-a sudska pismena dostavljaju se objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako tim zakonom nije drukčije određeno. Izričito propisana iznimka odnosi se na dostavu pismena između suda i Financijske agencije, ali nema propisa iz kojeg bi proizlazilo da se stečajnom dužniku poziv na dostavu podataka dostavlja mimo e-Oglasne ploče suda. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicama i onima za koje ovaj Zakon propisuje posebnu dostavu, osim u slučaju dostave Financijskoj agenciji iz stavka 2. ovoga članka.

10. Naime, i u slučajevima kad Stečajni zakon za pojedine sudionike stečajnog postupka propisuje posebnu (osobnu) dostavu, takva posebna dostava obavlja se isključivo sa svrhom obavješćavanja sudionika toga postupka i ne smatra se dokazom o izvršenoj dostavi. Dakle, prema odredbi čl. 12. st. 2. SZ-a, dokazom o

obavljenoj dostavi smatra se (samo) objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, neovisno o tome, je li pri tom, sukladno Zakonu, propisana i posebna dostava pojedinim sudionicima.

11. S tim u vezi, činjenica da je prvostupanjski sud dostavio dužniku rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (sa svrhom obavješćavanja) ne može utjecati na rokove propisane zakonom. Prvostupanjski sud je u uputi naveo da je žalbu dopušteno izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a rješenje je, kako je navedeno, dostavljeno preko e-Oglasne ploče suda. Svakako bi bilo manje zbunjujuće za dužnika da je prvostupanjski sud u uputi naveo da se žalba može izjaviti u roku od 8 dana od dana dostave rješenja sukladno odredbi čl. 12. st. 1. i 2. SZ-a. Dakle, sud može ali i ne mora dostaviti rješenje strankama jer se dostava smatra obavljenom istekom osmog dana na e-Oglasnoj ploči suda. Odnosno, činjenica da je rješenje dostavljeno stranci putem pošte ne može derogirati izričitu zakonsku odredbu u odnosu na računanje rokova.

12. Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci (čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s čl. 12. SZ-a).

Zagreb, 10. lipnja 2025.

Predsjednik vijeća
Radovan Raduka

Broj zapisa: **9-30878-979dc**

Kontrolni broj: **0551f-32576-4739b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Radovan Raduka, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.